



Арбитражный суд Пензенской области

Кирова ул., д. 35/39, Пенза г., 440000,
тел.: +7(8412)52-99-97, факс: +7(8412)56-11-93, <https://penza.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

город Пенза
03 сентября 2026 года

Дело № [REDACTED]

Резолютивная часть определения объявлена 01 сентября 2026 года
Определение в полном объеме изготовлено 03 сентября 2026 года

Арбитражный суд Пензенской области в составе судьи Горбаченко Е.В., при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи помощником судьи Артамоновой Е.А., рассмотрев в судебном заседании ходатайство

финансового управляющего [REDACTED] о завершении процедуры реализации имущества гражданина [REDACTED]

при участии в заседании:

от кредитора Банка «Кузнецкий»: [REDACTED] представитель по доверенности,
установил:

Определением суда от 27.06.2025 заявление гражданина [REDACTED] принято к производству Арбитражного суда Пензенской области, возбуждено дело о банкротстве.

Решением Арбитражного суда Пензенской области от 22.09.2025 (резолютивная часть от 11.09.2025) гражданин [REDACTED] признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден [REDACTED] член Ассоциации Краснодарской межрегиональной саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Единство». Информационное сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) опубликовано в газете «Коммерсантъ» - 27.09.2025, включено в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве – 24.09.2025.

Определением суда, вынесенным в виде резолютивной части, от 17.04.2026 арбитражный управляющий [REDACTED] освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего гражданина [REDACTED] новым финансовым управляющим утверждена [REDACTED]

22.04.2026 от финансового управляющего [REDACTED] поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина [REDACTED] а также пакет документов, в том числе: отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина от 21.04.2026, анализ финансового состояния, реестр требований кредиторов, ответы регистрирующих и контролирующих органов, иные документы в

подтверждение проделанной работы, а также ходатайство о перечислении денежных средств с депозита суда на выплату вознаграждения финансового управляющего.

По вопросу завершения процедуры реализации имущества гражданина назначено судебное заседание.

От кредитора ПАО Банк «Кузнецкий» поступило письменное заявление о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств перед Банком, в котором он указывает о непринятии должником мер для трудоустройства, неуказании на какие цели были израсходованы кредитные средства.

Представитель кредитора в судебном заседании поддержала заявление о неосвобождении должника, представила дополнительные пояснения.

Остальные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте заседания извещены надлежащим образом. Информация о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Пензенской области в сети Интернет по адресу: www.penza.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленным статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Финансовый управляющий в письменном заявлении настаивает на завершении процедуры реализации имущества, просит освободить должника от дальнейшего исполнения обязательств, им представлены дополнительные документы.

Должник в письменном отзыве на заявление просит освободить его от исполнения обязательств перед кредиторами, в материал дела им представлены дополнительные документы.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд определил провести судебное заседание в отсутствие неявившихся лиц.

Арбитражный суд, изучив материалы дела, заслушав кредитора, приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства), в том числе Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина.

Согласно статье 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В силу пунктов 1 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В соответствии с требованиями действующего законодательства в материалы дела от финансового управляющего [REDACTED] поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, а также пакет документов, из которых следует, что им проведены следующие мероприятия:

- размещены публикации о признании должника банкротом и введении процедуры

реализации имущества гражданина (в газете «Коммерсантъ», на сайте ЕФРСБ);

- все известные кредиторы, должник, регистрирующие и контролирующие органы уведомлены о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина;
- направлены требования-уведомления о блокировке операций по счетам в кредитные организации;
- сформировано заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, отсутствии оснований для оспаривания сделок должника;
- проведен анализ финансового состояния должника, сделаны выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника, имущество у должника для расчета с кредиторами отсутствует;
- направлены запросы в кредитные организации, регистрирующие и контролирующие органы, получены ответы на них;
- за период процедуры реализации должника рассмотрены и включены в реестр следующие кредиторы: ПАО Банк «Кузнецкий» на сумму 173 791,83 руб., требование не погашено;
- проведена опись имущества должника: имущество, подлежащее включению в конкурсную массу должника не выявлено.

По результату проведенного финансового анализа должника был сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника в связи с тем, что должник не имеет имущества, за счет которого можно было погасить задолженность, а так же в связи с отсутствием информации о том, что гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства, таким образом, у должника нет финансовой возможности погасить образовавшуюся кредиторскую задолженность перед кредиторами.

Согласно заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника были сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства должника и об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

В результате проведенного анализа за исследуемый период не были выявлены сделки и действия (бездействия) должника, не соответствующие законодательству Российской Федерации. Также не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности [REDACTED]

В своем ходатайстве финансовый управляющий просит суд завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника и освободить должника от дальнейшего исполнения обязательств, в том числе не заявленных в ходе процедуры реализации имущества должника; ссылается на то, что все мероприятия, предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», проведены: имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, не установлено, денежные средства, поступившие в конкурсную массу, выданы должнику в полном объеме.

На основании пункта 2 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Установив проведение всех мероприятий в рамках деле о банкротстве должника, отсутствие у должника имущества, подлежащего включению в конкурсную массу; отсутствие дохода от трудовой деятельности, который отвечает критерию достаточности; подтвержденные справками и ответами на запросы, представленными к отчету финансового управляющего, а также отсутствие доказательств того, что продолжение процедуры реализации имущества может

привести к удовлетворению требований кредиторов за счет имущества и доходов должника, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Кредитор ПАО Банк «Кузнецкий» в письменном заявлении ходатайствует о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, в котором он указывает о последовательном наращивании должником кредиторской задолженности, недобросовестности в действиях должника, непринятие мер к трудоустройству.

Рассмотрев ходатайство кредитора, суд не находит оснований для его удовлетворения.

В пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» даны следующие разъяснения: оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

В рассматриваемом случае, суд не может согласиться с доводами кредитора о квалификации поведения должника как недобросовестного.

Доводы кредитора суд не расценивает как злостное уклонение должника от погашения задолженности и наличие недобросовестного поведения.

Судебной практикой выработаны критерии, позволяющие разграничивать злостное уклонение от погашения задолженности, заключающееся в стойком умышленном нежелании должника исполнять обязательство при наличии возможности от ненамеренного непогашения долга вследствие отсутствия возможности, нерационального ведения хозяйства или стечения жизненных обстоятельств.

Злостное уклонение от погашения задолженности выражается в стойком умышленном нежелании должника исполнять обязательство при наличии возможности. Такое уклонение обычно не ограничивается простым бездействием; как правило, поведение должника активно, он продолжительное время совершает намеренные действия для достижения своей противоправной цели. Злостное уклонение следует отграничивать от непогашения долга вследствие отсутствия возможности, нерационального ведения домашнего хозяйства или стечения жизненных обстоятельств.

Признаки злостности уклонения обнаруживаются, помимо прочего, в том, что должник: умышленно скрывает свои действительные доходы или имущество, на которые может быть обращено взыскание; совершает в отношении этого имущества незаконные действия, в том числе мнимые сделки (статья 170 ГК РФ), с тем, чтобы не производить расчеты с кредитором; изменяет место жительства или имя, не извещая об этом кредитора; противодействует судебному приставу-исполнителю или финансовому управляющему в исполнении обязанностей по формированию

имущественной массы, подлежащей описи, реализации и направлению на погашение задолженности по обязательству; несмотря на требования кредитора о погашении долга ведет явно роскошный образ жизни.

В ходе проведения анализа финансового состояния должника финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства. При подаче в суд заявления о признании несостоятельным (банкротом) должник представил сведения обо всех известных ему задолженностях перед кредиторами. Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено. Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему, также не установлено. Доказательства того, что должник был привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство; злостно уклонялся от погашения кредиторской задолженности, от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица; намеренно скрывал (передал не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представил недостоверные сведения, скрыл или умышленно уничтожил имущество (статьи 9, 65 АПК РФ), материалы дела не содержат.

Как указывает финансовый управляющий должник своевременно и в полном объеме предоставлял необходимые документы, не скрывал информацию о своем местонахождении; представлял финансовому управляющему достоверные сведения в истребованном объеме; осуществлял сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, действовал добросовестно; отсутствие трудоустройства не является доказательством уклонения от погашения задолженности; должник добросовестно заявил о своей неплатежеспособности, самостоятельно инициировал процедуру банкротства.

Должник в письменном отзыве на заявление просит освободить его от исполнения от обязательств перед кредиторами, указав о том, что большая часть кредитных денежных средств была направлена на рефинансирование старых кредитов. ПАО Банк «Кузнецкий» самостоятельно осуществлял переводы денежных средств первоначальным банкам-кредиторам. Должник предоставлял в банк справки, подтверждающие погашение задолженности по рефинансируемым кредитам. Из сведений о трудовой деятельности, предоставляемым из информационных ресурсов Фонда пенсионного и социального страхования видно, что [REDACTED] ранее имел перерывы в трудовой деятельности: он принимался на работу, затем через определенное время увольнялся. Причиной являлись имеющие [REDACTED]. Последнее место работы - [REDACTED] в должности специалиста по предотвращению потерь. Работа предполагала разгрузку машин, пересчет товара, перекалывание товаров на складе. Должнику пришлось уволиться по состоянию здоровья. В 2024 году должник проходил лечение [REDACTED] ему назначались процедуры в [REDACTED]. Причиной обращения в суд с заявлением о несостоятельности (банкротстве) послужило именно то обстоятельство, что [REDACTED] не мог найти работу в связи с проблемами со здоровьем и поэтому не смог выплачивать кредиты. [REDACTED] действовал добросовестно и погашал кредит перед ПАО Банк «Кузнецкий» длительное время: с момента взятия кредита 29 мая 2023 г. и примерно до февраля 2025 г.

Как установлено судом, должник принимал на себя кредитные обязательства не одномоментно, а в течение определенного промежутка времени. Кредитный договор с ПАО Банк «Кузнецкий» заключен 29.05.2023, кредитная карта АО «Альфа-банк» выдана 25.11.2023, потребительский кредит АО «Альфа-банк» оформлен 07.05.2024, кредитная карта ПАО «Совкомбанк» выдана 11.05.2024, кредиты и кредитные карты в АО «Тбанк» оформлены 19.12.2024 и 27.01.2025. Данный факт говорит о том, что у должника не было намерения скрыть

информацию о кредитах от других кредиторов, последовательное наращивание кредиторской задолженности судом не установлено.

Кроме того, должник принимал меры для погашения кредита перед ПАО Банк «Кузнецкий» с момента взятия кредита - 29 мая 2023 г. и до начала 2025 г.

Тот факт, что должник не предпринимал меры к трудоустройству при конкретных обстоятельствах дела, в отсутствие совокупности других оснований, свидетельствующих о недобросовестности в действиях [REDACTED] не свидетельствует о возможности его неосвобождения от исполнения обязательств перед кредитором. Кроме того, должник указывает об имеющемся у него заболевании, препятствующем трудоустройству.

Таким образом, в рассматриваемом случае прямых доказательств недобросовестного, злостного поведения должника в материалы дела кредитором и иными лицами, участвующими в деле не представлено.

Необходимо учитывать, что все кредитные организации, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита пакета документов.

Учитывая то, что добросовестность и разумность участников оборота презюмируются, кредитные организации, предоставляя кредит гражданину, должны были быть осведомлены о доходах должника и его обязательствах перед другими кредиторами, имеют возможность проверки платежеспособности должника, данных о должнике.

Кредитная организация в соответствии с указанием Центрального Банка Российской Федерации самостоятельно проверяет платежеспособность заемщика и оценивает кредитные риски, связанные с обеспечением возвратности кредита и возможностью гасить задолженность по кредиту.

Кредитор имел возможность проверить сведения о трудоустройстве должника, о получаемом им доходе, наличии других обязательств и кредиторов и т.д. Доказательств невозможности проверки указанных сведений кредитором в материалы дела не представлено. Доказательств одномоментного взятия кредита в нескольких кредитных организациях не представлено.

Кроме того, кредит был получен от ПАО Банк «Кузнецкий» намного раньше по сравнению с другими кредитными организациями.

Таким образом, в настоящем случае не имеется доказательств того, что при оформлении займов должник действовал явно с намерением причинить вред кредитору, совершил мошенничество, злостно уклонялся от погашения кредиторской задолженности.

Поскольку из материалов дела не следует наличие безусловных оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств перед ПАО Банк «Кузнецкий», суд полагает возможным освободить [REDACTED] от дальнейшего исполнения обязательств перед названным кредитором.

Учитывая изложенное, принимая во внимание нецелесообразность дальнейшего проведения мероприятий, предусмотренных процедурой реализации имущества гражданина, ввиду недостаточности доходов и имущества у должника, а, соответственно, возможности по сбору конкурсной массы и погашению требований кредитора, суд приходит к выводу о необходимости завершить процедуру реализации имущества должника и освободить его от

дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе, требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

В связи с завершением в отношении должника процедуры реализации имущества, для него наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно:

- в течение пяти лет с даты завершения процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства,

- в течение пяти лет с даты завершения процедуры реализации имущества гражданина дело о его банкротстве не может быть возбуждено по его заявлению,

- в течение трех лет с даты завершения процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом,

- в течение десяти лет с даты завершения процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления кредитной организации, иным образом участвовать в управлении кредитной организацией,

- в течение пяти лет с даты завершения процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления страховой организации, негосударственного пенсионного фонда, управляющей компании инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда и негосударственного пенсионного фонда или микрофинансовой компании, иным образом участвовать в управлении такими организациями.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Частями 1 и 2 статьи 109 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что денежные суммы, причитающиеся экспертам, специалистам, свидетелям и переводчикам, выплачиваются по выполнению ими своих обязанностей с депозитного счета арбитражного суда.

Согласно пунктам 3 и 4 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированное вознаграждение финансового управляющего составляет 25 000 руб. за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве, которое выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура, за счет средств гражданина.

Из материалов дела следует, что на основании чека по операции от 04 июля 2025 года на сумму 25 000 руб. должником (плательщик [REDACTED]) перечислены денежные

средства на депозитный счет Арбитражного суда Пензенской области для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Таким образом, поступившие от должника на депозитный счет денежные средства в размере 25 000 руб., подлежат перечислению на расчетный счет финансового управляющего

Руководствуясь статьями 109, 110, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 32, 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство ПАО Банк «Кузнецкий» о неприменении правил об освобождении от исполнения требований кредитора оставить без удовлетворения.

Завершить процедуру реализации имущества в отношении с 01 сентября 2026 года.

Прекратить полномочия финансового управляющего с 01 сентября 2026 года.

Освободить гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Разъяснить должнику, что освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренных пунктом 4, 5 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечислить денежные средства в размере 25 000 руб., поступившие на депозитный счет Арбитражного суда Пензенской области от гражданина на основании чека по операции от 04 июля 2025 года, на расчетный счет финансового управляющего по реквизитам, указанным в заявлении финансового управляющего.

Определение суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Пензенской области в течение месяца со дня вынесения.

Судья

Е.В. Горбаченко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 13.04.2026 6:10:24

Кому выдана Горбаченко Елена Владимировна